



Общественная организация
«Единый фронт»
Калужская область Дзержинский район
пгт. Товарково

№ 344 от 26.08.2021

На № _____ от _____

Главе администрации
муниципального района
«Дзержинский район»
Виркову Е.О.

Председателю комиссии по
подготовке и проведению
общественных обсуждений
Крыженковой Д.Е.

от Председателя Общественной
организации «Единый фронт»
Колоколовой Людмилы Михайловны

Замечания и предложения по проектной документации объекта государственной экологической экспертизы проектной документации «Комплекс по производству высокооктановых бензинов» включая материалы (ОВОС) и техническое задание на разработку материалов ОВОС.

**(Заказчик ООО «ПЕРВЫЙ ЗАВОД».
Проектировщик ООО «ИНЖИНИРИНГ
ПЕТРОЛЕУМ ТЕХНОЛОДЖИС».)**

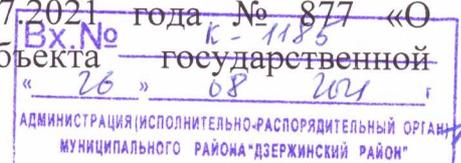
По заявлению ООО «Первый завод», Решением Дзержинского районного Собрания от 13.07.2021 года № 154 и Постановлением главы администрации Дзержинского района Калужской области от 16.07.2021 года № 877 назначены общественные обсуждения в форме общественных слушаний по материалам Проекта.

В Схеме территориального планирования Дзержинского района Калужской области (на сегодняшний день действует СТП 2015, утвержденная Районным Собранием от 17.05.2016 года № 81), а так же в Схеме территориального планирования Калужской области, отсутствует такой объект, как «Комплекс по производству высокооктановых бензинов» ООО ПЕРВЫЙ ЗАВОД».

В соответствии со ст.10 Градостроительного кодекса РФ документы территориального планирования являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления при принятии ими решений и реализации таких решений.

При подписании Постановления от 16.07.2021 года № 877 «О проведении общественных обсуждений объекта государственной

Жалов



экологической экспертизы федерального уровня проектной документации «Комплекс по производству высокооктановых бензинов» включая материалы (ОВОС) и техническое задание на разработку материалов ОВОС» главой администрации Дзержинского района Калужской области Вирковым Е.О. было нарушено законодательство РФ: он проигнорировал рекомендации Решения Дзержинского районного собрания муниципального района «Дзержинский район» Калужской области от 13 июля 2021 года № 154 о выборе Товарково местом проведения слушаний; а также п.3 ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ.

Земельный участок, на котором проектируется строительство, относится к землям п. Товарково. Правилами землепользования и застройки п. Товарково не предусмотрено строительство объектов I - II класса экологической опасности.

Вывод: данные общественные обсуждения в форме общественных слушаний назначены с нарушением законодательства РФ, а значит, являются незаконными.

Перейдем к замечаниям по предоставленному Проекту.

21. В Техническом задании к Проекту не указан кадастровый номер участка, на котором планируется строительство.
22. В п.12.2 раздела 15 Технического задания заказчик дает проектировщику задание на сбор персональных данных. Есть ли у проектировщика разрешение на обработку персональных данных?
23. В Техническом задании отсутствуют исходные данные.
- 24. Пояснительная записка не соответствует требованиям ст. II раздела 10 Градостроительного кодекса РФ.**

Раздел 1 "Пояснительная записка" должен содержать:
в текстовой части

- а) реквизиты одного из следующих документов, на основании которого принято решение о разработке проектной документации: федеральная целевая программа, программа развития субъекта Российской Федерации, комплексная программа развития муниципального образования, ведомственная целевая программа и другие программы; решение Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в соответствии с их полномочиями; решение застройщика;
- б) исходные данные и условия для подготовки проектной документации на объект капитального строительства.

В пояснительной записке указываются реквизиты следующих документов:

- задание на проектирование - в случае подготовки проектной документации на основании договора;
- отчетная документация по результатам инженерных изысканий;
- правоустанавливающие документы на объект капитального строительства - в случае подготовки проектной документации для

Жалов

2

- проведения реконструкции или капитального ремонта объекта капитального строительства;
- утвержденный и зарегистрированный в установленном порядке градостроительный план земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;
 - документы об использовании земельных участков, на которые действие градостроительных регламентов не распространяется или для которых градостроительные регламенты не устанавливаются, выданные в соответствии с федеральными законами, уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, или уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, или уполномоченными органами местного самоуправления;
 - технические условия, предусмотренные частью 7 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно без его подключения к сетям инженерно-технического обеспечения общего пользования (далее - технические условия);
 - документы о согласовании отступлений от положений технических условий; разрешение на отклонения от предельных параметров разрешенного строительства объектов капитального строительства;
 - акты (решения) собственника здания (сооружения, строения) о выведении из эксплуатации и ликвидации объекта капитального строительства - в случае необходимости сноса (демонтажа);
 - иные исходно-разрешительные документы, установленные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в том числе техническими и градостроительными регламентами;
 - решение органа местного самоуправления о признании жилого дома аварийным и подлежащим сносу - при необходимости сноса жилого дома;
 - обоснование безопасности опасного производственного объекта в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 3 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", и положительное заключение экспертизы промышленной безопасности такого обоснования, внесенное в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности;
- в) сведения о функциональном назначении объекта капитального строительства, состав и характеристику производства, номенклатуру выпускаемой продукции (работ, услуг);
- г) сведения о потребности объекта капитального строительства в топливе, газе, воде и электрической энергии;
- д) данные о проектной мощности объекта капитального строительства - для объектов производственного назначения;
- е) сведения о сырьевой базе, потребности производства в воде, топливно-энергетических ресурсах - для объектов производственного назначения;

Жалов

- ж) сведения о комплексном использовании сырья, вторичных энергоресурсов, отходов производства - для объектов производственного назначения;
- ж(1) сведения об использовании возобновляемых источников энергии и вторичных энергетических ресурсов;
- з) сведения о земельных участках, изымаемых для государственных или муниципальных нужд, о земельных участках, в отношении которых устанавливается сервитут, публичный сервитут, обоснование их размеров, если такие размеры не установлены нормами отвода земель для конкретных видов деятельности, или правилами землепользования и застройки, или проектами планировки, проектами межевания территории, - при необходимости изъятия земельного участка для государственных или муниципальных нужд, установления сервитута, публичного сервитута;
- и) сведения о категории земель, на которых располагается (будет располагаться) объект капитального строительства;
- к) сведения о размере средств, требующихся для возмещения правообладателям земельных участков и (или) расположенных на таких земельных участках объектов недвижимого имущества, - в случае их изъятия для государственных или муниципальных нужд; (пп. "к" в ред. Постановления Правительства РФ от 06.07.2019 N 864);
- к(1) сведения о размере средств, требующихся для возмещения правообладателям земельных участков и (или) расположенных на таких земельных участках объектов недвижимого имущества убытков и (или) в качестве платы правообладателям земельных участков, - в случае установления сервитута, публичного сервитута в отношении таких земельных участков;
- л) сведения об использованных в проекте изобретениях, результатах проведенных патентных исследований;
- м) технико-экономические показатели проектируемых объектов капитального строительства;
- н) сведения о наличии разработанных и согласованных специальных технических условий - в случае необходимости разработки таких условий;
- о) данные о проектной мощности объекта капитального строительства, значимости объекта капитального строительства для поселений (муниципального образования), а также о численности работников и их профессионально-квалификационном составе, числе рабочих мест (кроме жилых зданий) и другие данные, характеризующие объект капитального строительства, - для объектов непроизводственного назначения;
- п) сведения о компьютерных программах, которые использовались при выполнении расчетов конструктивных элементов зданий, строений и сооружений;
- р) обоснование возможности осуществления строительства объекта капитального строительства по этапам строительства с выделением этих этапов (при необходимости);

Жалов

4

с) сведения о предполагаемых затратах, связанных со сносом зданий и сооружений, переселением людей, переносом сетей инженерно-технического обеспечения (при необходимости);

т) заверение проектной организации о том, что проектная документация разработана в соответствии с градостроительным планом земельного участка, заданием на проектирование, градостроительным регламентом, документами об использовании земельного участка для строительства (в случае если на земельный участок не распространяется действие градостроительного регламента или в отношении его не устанавливается градостроительный регламент), техническими регламентами, в том числе устанавливающими требования по обеспечению безопасной эксплуатации зданий, строений, сооружений и безопасного использования прилегающих к ним территорий, и с соблюдением технических условий.

11. Документы (копии документов, оформленные в установленном порядке), указанные в подпункте "б" пункта 10 настоящего Положения, должны быть приложены к пояснительной записке в полном объеме.

25. В Пояснительной записке, по сути, нет ни одного согласования, кроме МЧС.

26. В томе ОВОС очень много «воды». Одна и та же информация перепечатывается по несколько раз целыми страницами (листы 15 и 85; листы 27 и 35 и т.д.) Большой объем занимает описание технологического процесса производства. Для этого есть другие тома проекта.

27. Зато Анализ альтернативных вариантов намечаемой деятельности отсутствует совсем. Хотя этот раздел является одним из основных разделов ОВОС! Проектировщик проигнорировал требование 18 Технического задания.

28. В ОВОС (лист 6) читаем: «ООО «Первый завод» социально и экологически ответственное предприятие. Забота об экологии, постоянный контроль уровня влияния производства на окружающую среду это одно из важнейших направлений его деятельности...»

«ООО «Первый завод» объективно оценивает потенциальные экологические риски и реализует меры по предупреждению негативного воздействия и обеспечению экологической безопасности». Считаю это издевательством!

ООО «Первый завод» является недобросовестным предприятием в отношении соблюдения экологического законодательства РФ. Об этом говорят многочисленные штрафы за загрязнение почвы и уничтожение рекреационных лесов.

29. В томе ОВОС (лист 13) проектировщик, говоря о фоновых концентрациях вредных веществ, ссылается на РД 52.04.186-89 и Временные рекомендации «Фоновые концентрации вредных (загрязняющих) веществ для городских и сельских поселений, где отсутствуют регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха».

Жолон

Считаем, что проектировщик формально подошел к самому важному этапу проектирования – исследованию местности.

Вокруг территории намечаемой хозяйственной деятельности расположено множество производств, железная дорога, карьер, закрытый нерекультивированный полигон ТБО.

Проектировщик не учел уровень загрязнения от этих объектов, ни провел ни одного замера, ни одного исследования. Одни общие фразы.

30. В том же ОВОС проектировщик постоянно ссылается на предоставленные данные: согласно данным, предоставленным ФГБУ «Центральное УГМС» (лист 13); согласно данным поселковой Управы городского поселения «ПОСЕЛОК ТОВАРКОВО»; согласно данным Министерства природных ресурсов и экологии Калужской области; согласно данным Министерства природных ресурсов РФ; согласно данным управления использования, воспроизводства лесов, ведения лесного хозяйства; согласно маршрутному обследованию (лист 27), согласно данным Министерства природных ресурсов и экологии Калужской области; согласно данным министерства сельского хозяйства; по сведениям территориального отдела управления федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Калужской области в Дзержинском, Юхновском, Износковском, Медынском районах; согласно данным поселковой Управы городского поселения «ПОСЕЛОК ТОВАРКОВО» (лист 35).

Ни в Пояснительной записке, ни в приложении к тому ОВОС нет ни одного документа и исследования, на которые ссылается проектировщик.

31. В том же ОВОС проектировщик ссылается на Приложение Б (лист 14, 19, 37), Приложение А (лист 47). В том же ОВОС отсутствуют какие-либо приложения. Проектировщик просто забыл их приложить. **Документация к общественным обсуждениям предоставлена не в полном объеме.**

32. В разделе 3.4 ОВОС (лист 15) проектировщик использует **недостоверные данные:**

- до существующей железной дороги общей сети 180,81 м,
- до существующего предприятия по деревообработке «Пилорама» 262,81 м,
- до жилого малоэтажного частного дома по адресу п.Товарково, ул.Школьная 32А – 309, 39 м,
- до общеобразовательной школы № 2 по адресу п.Товарково, ул.Школьная 1 – 329,83 м,
- до дошкольного учреждения МКОУ ТСОШ № 2 детский сад Рябинка по адресу п.Товарково, ул.Школьная 1 – 552,85 м.

По данным Публичной кадастровой карты Росреестра:

- до существующей железной дороги общей сети – 25 м.,
- до общеобразовательной школы № 2 по адресу п.Товарково, ул.Школьная 1 – 136 м.
- до существующего предприятия по деревообработке «Пилорама» - 115 м,

Вешен

- до ближайшего частного жилого дома – 120 м.,

- до садовых участков – 25 м,

- до железнодорожной станции «Шаня» - 375 м.

33. В разделе 3.4.1 «Рельеф и геологическое строение» (лист 16) проектировщик пишет: «По сейсмическому районированию Калужская область относится к 5-ти бальной зоне интенсивности сейсмического воздействия. Все зоны ниже 7-ми баллов не требуют дополнительных расчетов сейсмостойкости».

Проектировщик не учел, что на северо-востоке земельный участок намечаемой хозяйственной деятельности граничит с Полотняно-заводским карьером. А на востоке от участка располагается Товарковский карьер на расстоянии 1 382 м. **Добыча известняка на этих карьерах ведется взрывным методом.**

34. В разделе 3.4.3 «Почвы и грунты» проектировщик пишет о том, что нефтепродукты – загрязняющее вещество III класса опасности.

Это не так. Классы опасности определяют следующие нормативные документы: ГОСТ 12.1.007-76, ГОСТ 12.1.005-88, ГОСТ 31378-2009. Эти ГОСТы определяют нефтепродукты к II-III классу опасности.

35. Проектировщик в разделе 3.4.4 ОВОС «Характеристика землепользования» (лист 27) пишет: «На участке строительства отсутствуют земли природоохранного назначения». Да это так. Но проектировщик нигде не пишет, что в санитарно-защитную зону намечаемой хозяйственной деятельности попадают дачные участки, жилые дома частного сектора, школа, детский сад, открытая спортивная площадка, сети коммунального хозяйства пос. Товарково. А это противоречит законодательству РФ. Об этом проектировщик предпочел умолчать.

36. В разделе 4.6 ОВОС «Оценка воздействия на социально-экономические условия района строительства» (лист 101) проектировщик пишет, что ООО «Первый завод» является действующим крупнейшим нефтехимическим предприятием Калужской области.

Но ни в Схеме территориального планирования Дзержинского района Калужской области, ни в Схеме территориального планирования Калужской области его нет в перечне крупных промышленных предприятий. Он даже отсутствует в списках химической и химико-фармацевтической промышленности Калужской области в Схеме территориального планирования Калужской области.

В этом же разделе проектировщик причисляет ООО «Первый завод» к крупнейшим налогоплательщикам региона. Но на общественных обсуждениях, проходивших 09 августа 2021 года ни сотрудники администрации Дзержинского района Калужской области, ни руководство завода не смогли назвать сумму налогов. По информации с сайта налоговой службы ООО «Первый завод» является убыточным предприятием.

Проектировщик в этом же разделе упоминает спонсорскую помощь ООО «Первый завод» при строительстве Храма в честь Преображения Господня в усадьбе Полотняный Завод (Гончаровых). Только проектировщик забыл упомянуть, что в арбитражном суде Калужской

Жолон

7

области ООО «Первый завод» выступал ответчиком по делу № А23-605/2021. Истец ООО «ЮЗОН», который являлся подрядчиком на строительстве вышеназванного храма, взыскал с ответчика ООО «Первый завод» денежные средства за выполненные работы. Интересная спонсорская помощь получается.

37. В проекте ОВОС отсутствует обязательная информация о выявлении возможных воздействий с учетом альтернатив. Не рассмотрены воздействия на:

- воздушную среду,
- водную среду,
- почвы и подземные воды,
- шумовую обстановку,
- экосистемы, растительный и животный мир (территория вокруг ООО «Первый завод» становится похожа на выжженную пустыню: сосны засыхают десятками),
- социально-экономическую обстановку, в том числе, на здоровье населения.

38. В ОВОС отсутствует информация о количестве суммарного выброса вредных веществ после окончания строительства.

ВЫВОД:

5. Общественные обсуждения в форме общественных слушаний по проектной документации объекта государственной экологической экспертизы проектной документации «Комплекс по производству высокооктановых бензинов» включая материалы (ОВОС) и техническое задание на разработку материалов ОВОС назначены с нарушением законодательства РФ.

6. Являясь предприятием I категории негативного воздействия на окружающую среду ООО «Первый завод» имеет санитарно-защитную зону 1 000 метров. В эту зону, в нарушение законодательства РФ попадают жилые дома, личные подсобные хозяйства, коттеджи (120 метров до жилых домов), объекты образовательного назначения (136 метров до школы), спортивные сооружения открытого типа, зоны рекреационного назначения, железная дорога «Калуга-Вязьма» 25 метров), комплекс водопроводных сооружений, садовые участки (25 метров).

Ужасает цинизм заказчика и проектировщика при подготовке данного проекта!

7. В проекте ОВОС не учтены другие загрязняющие факторы.

8. Проектировщиком при проектировании проигнорированы основные принципы ОВОС:

Жалован

1. Презумпция потенциальной экологической опасности намечаемой хозяйственной или иной деятельности;
2. Обязательность проведения ОВОС на всех этапах подготовки обосновывающей документации до представления ее на ГЭЭ. Материалы ОВОС входят составной частью в обосновывающую документацию;
3. Недопущение негативного воздействия на ОС (принцип превентивности – предупреждения);
4. Принцип альтернативности. Обязательность рассмотрения альтернативных вариантов, включая нулевой вариант (отказ от деятельности);
5. Соучастия общественности (принцип гласности);
6. Научная обоснованность, достоверность материалов ОВОС, отражение в материалах результатов исследований, выполненных с учетом социальных, экологических и экономических факторов (принцип комплексности или интеграции);
7. Информативность – открытость экологической информации. Обязательное предоставление заказчиком всем участникам ОВОС возможности своевременного получения достоверной и полной информации;
8. Использование результатов ОВОС в качестве основы для проведения мониторинга, после проектного анализа и экологического контроля при реализации намечаемой хозяйственной деятельности;
9. Проведение исследований и подготовка материалов ОВОС с учетом «Конвенции ООН об ОВОС в трансграничном контексте» при трансграничном воздействии намечаемой деятельности;
10. Регламентированность этапов и процедур ОВОС;
11. Принцип разумной детализации. Степень детализации и полноты ОВОС определяется исходя из: – особенностей намечаемой хозяйственной деятельности и предполагаемом воздействии; – в зависимости от природных условий региона размещения; – от этапа проектирования.

7. В ОВОС является обязательным рассмотрение альтернатив. Проектировщик проигнорировал альтернативные варианты.

Альтернативы – это взаимоисключающие способы достижения цели. Альтернативы вводятся в процесс ОВОС со следующими целями:

1. Сделать сравнение вариантов систематическим и доступным на всех стадиях проектирования;
2. Обеспечить учет экологических факторов при выборе оптимального варианта.

Часто включают в набор альтернатив в качестве базовых:

- нулевой вариант – отказ от деятельности,
- вариант с использованием наилучших доступных природоохранных технологий. По мере проектирования количество разнообразных вариантов постепенно уменьшается, а оставшиеся детализируются. Целесообразно введение СЭО, на уровне которой будут приниматься решения о принципиальном выборе альтернатив (подходов к достижению цели).

Возможные альтернативы:

Желез

1. Нулевой вариант. Предполагает описание состояния ПС при отсутствии намечаемой деятельности. Позволяет при выборе вариантов производить сравнение 38 воздействий не только со стандартными и допустимыми уровнями, но и между собой, а также по степени отклонения от нулевого варианта. Используется при принятии решения о возможности реализации деятельности;

2. Принципиально различные подходы к достижению цели;

3. Различные площадки для осуществления намечаемой деятельности. Вокруг этой альтернативы чаще всего возникают конфликты с общественностью, поэтому необходимо определиться с выбором площадки на ранних стадиях ОВОС. Ограничителями могут являться: рельеф, почвы, гидрологические условия, природные условия, социальные и демографические факторы и наличие инфраструктуры;

4. Масштаб намечаемой деятельности. В значительной степени определяется целью и может варьироваться в небольших пределах;

5. Альтернативы намечаемой деятельности (более эффективное использование оборудования, строительство дополнительного объекта и др.);

6. Различные типы производственных процессов и оборудования;

7. Архитектурно-планировочные решения. Учитываются противопожарные и санитарно-гигиенические требования к генпланам, а также зрительное восприятие;

8. Режим работы предприятия. Определяет величину и интенсивность выбросов и сбросов;

9. Различные варианты смягчения воздействий.

8. Нет прогнозов воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и здоровье населения

Считаем, что данный проект ОВОС не отвечает требованиям законодательства РФ и не может быть основанием для выхода на государственную экологическую экспертизу!

Единственной альтернативой данному строительству считаем «нулевой» вариант.

Мы, жители близлежащих территорий, выступаем за прекращение деятельности ООО «Первый завод» на территории Дзержинского района Калужской области и готовим материалы для проведения референдума по этому вопросу.

Председатель Общественной
организации «Единый фронт»



Л.М. Колоколова

Колоколова